



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№...05.01-18.....
18.11..... 2019 г.

ДО

Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
На Ваш изх. № 03-07-159/08.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Приложено Ви изпращам становищата на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичните предварителни оценки на въздействието на:

- Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методиката за определяне на достъпността на цената на универсалната пощенска услуга;
- Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на правилата за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга.

Съгласуването се извършва на основание чл. 306 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: 2 броя становища на дирекция „Модернизация на администрацията“

¶

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

Заличено на основание
чл. 5 от Регламент (ЕС)
2016/679

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Методика за определяне достъпността на цената на универсалната пощенска услуга (Методика)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	13.11.2019
	В отговор на №:	03-07-159/08.11.2019 г.
	Институция:	Комисия за регулиране на съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройства правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Трябва да се има предвид, че когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт, който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая - Закон за пощенските услуги (ЗПУ)), дефинирианият и изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския. В тази връзка, предлагаме в този раздел, както и в цялата оценка на въздействието, да се разглеждат проблемите и целите, залегнали в ЗИД на ЗПУ, както и проблемите, свързани с необходимостта от провеждането на новите изисквания на Всемирния пощенски съюз (ВПС).

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Предлагаме да се включи информация за броя на пощенските оператори, предоставящи универсална пощенска услуга (УПУ) и приблизителен брой на потребителите на УПУ.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

Предлагаме представянето на Вариант 1 да се допълни с информация за актуалното състояние на пазара на пощенските услуги и да се разясни какъв е действащият принцип за определянето на достъпността на цената на УПУ. Представянето на Вариант 2 следва да се допълни с конкретните предложения за промени в Методиката.

IV. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

В тези раздели трябва да се разгледат вероятните икономически, социални или други въздействия върху всички засегнати и заинтересовани страни от раздел 3, а при възможност да се опишат качествено или количествено за всеки един от вариантите.

Последният параграф на раздел 5 следва да намери място в раздел 6, поради факта, че е изложено положително въздействие за потребителите и операторите. Предлагаме допълнително да се поясни дали промяната в Методиката ще доведе до осъкъляването на услугата за клиентите и дали ще се отрази на разходите на операторите, предоставящи тази услуга.

V. Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)”

Твърдението, че не се засягат МСП следва да бъде аргументирано, поради включените в списъка на идентифицираните заинтересовани страни пощенски оператори, предоставящи УПУ.

VI. Относно раздел 12 „Обществени консултации”

В раздела следва да се опишат планираните дейности по провеждане на обществени консултации, включително изпълнението на разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

VII. Допълнителна бележка

Напомняме, че при съгласуването по чл. 306 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, проектът на акт не трябва да бъде изпращан заедно с извършената частична предварителна оценка на въздействието, а да бъде изгoten след нейното съгласуване и окончателно оформяне.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 306, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

Заличено на основание
чл. 5 от Регламент (ЕС)
2016/679

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Наредба за определяне на правилата за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга (Наредба)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	14.11.2019
	В отговор на №:	03-07-159/08.11.2019 г
	Институция:	Комисия за регулиране на съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 306, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт (Наредба), който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая - Закон за пощенските услуги (ЗПУ)), дефинирианият и изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския. В тази връзка, предлагаме в този раздел, както и в цялата оценка на въздействието, да се разглеждат проблемите и целите, залегнали в ЗИД на ЗПУ, както и проблемите, свързани с необходимостта от въвеждането на новите изисквания на Всемирния пощенски съюз (ВПС).

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Следва да се включи информация за броя на пощенските оператори, предоставящи универсална пощенска услуга (УПУ) и приблизителен брой на потребителите на УПУ.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

Предлагаме представянето на Вариант 1 да се допълни с информация относно актуалното състояние на пазара на пощенските услуги и действащата уредба за определяне на правилата за образуването и прилагането на цената на универсалната пощенска услуга. Представянето на Вариант 2 следва да се допълни с информация относно конкретните промени в новата наредба (така, както са описани в раздел 1 от оценката).

IV. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Необходимо е да се допълнят разделите, като се посочат какви ще са конкретните въздействия върху заинтересованите страни от раздел 3. Следва да се описат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни потенциални икономически, социални или други въздействия за всеки един от вариантите.

V. Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП)”

Ако посочените в раздел 3 частни пощенски оператори се явяват МСП, маркираният отговор трябва да бъде ревизиран. В случай че остане „Актът не засяга МСП”, това твърдение следва да се обоснове.

VI. Относно раздел 12 „Обществени консултации”

В раздела следва да се описат планираните дейности по провеждане на обществени консултации, включително изпълнението на разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

VII. Допълнителна бележка

Напомняме, че при съгласуването по чл. 306 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, проектът на акт не трябва да бъде изпращан заедно с извършената частична предварителна оценка на въздействието, а да бъде изгoten след нейното съгласуване и окончателно оформяне.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 306, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИЙМИР БОЖАНОВ/

Заличено на основание чл.
5 от Регламент (ЕС)
2016/679